

Warszawa, dnia 02.12.2021 r.

## Wykonawcy

*Dotyczy: Narzędzia walidacji dla wybranych kwalifikacji, w tym pilotażowa realizacja scenariuszy walidacji efektów uczenia się - II postępowanie. Znak sprawy: IBE/21/2021*

### Zawiadomienie o wynikach oceny ofert i wyborze oferty najkorzystniejszej w odniesieniu do części 1 i 2

Szanowni Państwo,

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) *Prawo zamówień publicznych (dalej ustawa pzp)* Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu złożono następujące oferty:

#### - odniesieniu do części 1

L.p.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto
1	MJ2 Team Managers, MAŁGORZATA JÓZWIK Ul. Warszawska 102, 20-824 Lublin	72 000,00
2	Fundacja VCC Ul. Matki z Kalkuty 18 I.16 20-538 Lublin	48 999,00
3	<i>Wszechnica UJ sp. z o.o.</i> <i>Ul. Sławkowska 10, 31-016 Kraków</i>	65 831,00

#### I. Zamawiający odrzucił ofertę **Wszechnica UJ sp. z o.o. Ul. Sławkowska 10, 31-016 Kraków**

##### Uzasadnienie faktyczne i prawne

Oferta w postaci jednego pliku w formacie pdf nie została w żaden sposób podpisana. Brak podpisu czyni ofertę nieważną.

Ustawa pzp w art. 226 ust. 1 pkt. 3 i 6 nakazuje odrzucić ofertę, jeżeli:

3) *jest niezgodna z przepisami ustawy;*

6) *nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego;*

#### II. Pozostałe w postępowaniu oferty otrzymały następującą liczbę punktów w ramach poniższych kryteriów ustalonych w SWZ:

1) *Kryterium I - Cena wykonania zamówienia - 40% (40 pkt)*

2) *Kryterium II - Doświadczenie zespołu w projektowaniu (tworzeniu lub współtworzeniu) narzędzi walidacji lub narzędzi do oceny kompetencji – 30% (30 pkt)*

3) *Kryterium III - Doświadczenie zespołu w przeprowadzeniu walidacji efektów uczenia się lub procesu oceny kompetencji– 30% (30 pkt)*

L.p.	Nazwa (firma)	Kryt. I - 40 pkt	Kryt. II -30 pkt	Kryt. III - 30 pkt	Suma punktów
1	MJ2 Team Managers, MAŁGORZATA JÓZWIK Ul. Warszawska 102, 20-824 Lublin	27,22	12,00	10,00	49,22
2	Fundacja VCC Ul. Matki z Kalkuty 18 I.16 20-538 Lublin	40,00	30,00	30,00	100,00

- III. Zamawiający informuje, iż za najkorzystniejszą uznana została oferta złożona przez:  
**Fundacja VCC, Ul. Matki z Kalkuty 18 I.16 20-538 Lublin, z ceną brutto 48 999,00 zł.**  
Oferta w wyniku oceny otrzymała największą liczbę punktów.
- IV. Umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta po upływie 5 dni od otrzymania niniejszego zawiadomienia, zgodnie z postanowieniami art. 308 ust. 2) ustawy pzp.

**- odniesieniu do części 2**

L.p.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto
1	Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II Al. Raławickie 14, 20-950 Lublin	58 500,00
2	Fundacja VCC Ul. Matki z Kalkuty 18 I.16 20-538 Lublin	48 999,00
3	ASESO Assessment & Development Sabina Nikodemaska Ul. Drzeworytników 49, lok. 3, 01-341 Warszawa	58 600,00 lub 54 200,00
4	Wszechnica UJ sp. z o.o. Ul. Sławkowska 10, 31-016 Kraków	65 831,00

- I. Zamawiający odrzucił 2 oferty:  
**1) ASESO Assessment & Development Sabina Nikodemaska, Ul. Drzeworytników 49, lok. 3, 01-341 Warszawa**

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Wykonawca złożył 2 oferty na tę samą część.

Art. 218 ust. 1 ustawy stanowi:

*Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę, z wyjątkiem przypadków określonych w ustawie.*

§12 ust. 6 SWZ stanowi:

*Wykonawca może samodzielnie lub jako członek konsorcjum złożyć jedną ofertę na daną część.*

*Złożenie więcej niż jednej oferty dla danej części spowoduje odrzucenie wszystkich ofert złożonych przez Wykonawcę dla tej części*

Ustawa pzp w art. 226 ust. 1 pkt. 3 i 5 nakazuje odrzucić ofertę, jeżeli:

3) jest niezgodna z przepisami ustawy;

5) jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia;

## 2) Wszechnica UJ sp. z o.o. Ul. Sławkowska 10, 31-016 Kraków

### Uzasadnienie faktyczne i prawne

Oferta w postaci jednego pliku w formacie pdf nie została w żaden sposób podpisana. Brak podpisu czyni ofertę nieważną.

Ustawa pzp w art. 226 ust. 1 pkt. 3 i 6 nakazuje odrzucić ofertę, jeżeli:

3) jest niezgodna z przepisami ustawy;

6) nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonych przez zamawiającego;

II. Pozostałe w postępowaniu oferty otrzymały następującą liczbę punktów w ramach poniższych kryteriów ustalonych w SWZ:

3) Kryterium I - Cena wykonania zamówienia - 40% (40 pkt)

4) Kryterium II - Doświadczenie zespołu w projektowaniu (tworzeniu lub współtworzeniu) narzędzi walidacji lub narzędzi do oceny kompetencji – 30% (30 pkt)

5) Kryterium III - Doświadczenie zespołu w przeprowadzeniu walidacji efektów uczenia się lub procesu oceny kompetencji – 30% (30 pkt)

L.p.	Nazwa (firma)	Kryt. I - 40 pkt	Kryt. II -30 pkt	Kryt. III - 30 pkt	Suma punktów
1	Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II Al. Racławickie 14, 20-950 Lublin	33,50	14,00	10,00	57,50
2	Fundacja VCC Ul. Matki z Kalkuty 18 I.16 20-538 Lublin	40,00	30,00	30,00	100,00

III. Zamawiający informuje, iż za najkorzystniejszą uznana została oferta złożona przez:

**Fundacja VCC, Ul. Matki z Kalkuty 18 I.16 20-538 Lublin, z ceną brutto 48 999,00 zł.**

Oferta w wyniku oceny otrzymała największą liczbę punktów.

IV. Umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta po upływie 5 dni od otrzymania niniejszego zawiadomienia, zgodnie z postanowieniami art. 308 ust. 2) ustawy pzp.

Z poważaniem,

.....